

naar

terug naar

Vergaderingsverslag

G 77 25 dossier

20130429 v stakeholdersoverleg.docx bestand

plaats

datum

Verslag stakeholdersoverleg 29 april 2013

Aanwezig Catherine Christiaens, Stad Menen
Daevy Debeuf, Stad Wervik
Louise Geldof, Stad Menen
Sien Depauvre, Provincie West-Vlaanderen
Francis Watteeuw, Gemeente Kuurne
Kim Verschueren, IGS Woonwijs
Valerie Vanhoutte, Energiesnoeiers Zuid-West-Vlaanderen
Timothy Stevelinck, De Poort, Kortrijk
Joy Verstichele, Stad Waregem
Paul Meersman, Samenlevingsopbouw
Lieven Vandevijver, OCMW Kortrijk
Jan Gryspeerdt, OCMW Kortrijk
Liesbet Mullie, Welzijnsconsortium
Filip Van Lancker, Provincie West-Vlaanderen
Inge Wydhoge, Intercommunale Leiedal
Sofie Rapsaet, Intercommunale Leiedal
Nele Vandaele, Intercommunale Leiedal

Verontschuldigd Thomas Raes, De poort VZW
Isabel Tremerie, Sociaal huis Kuurne
Wonen Vlaanderen
Nele Hofman, ocmw Kortrijk
Rik Lambert, ocmw Kortrijk

Verslag Liesbet Mullie
Nele Vandaele

Algemene voorstelling : zie ppt in bijlage

Reacties

1. Overzicht deelprojecten

Werkgroep warmer wonen en stakeholdersoverleg

De huidige formule van werkgroep warmer wonen+ stakeholdersoverleg zal herbekeken worden gezien de uitbreiding van de werkgroep warmer wonen. De beleidsaansturing van dit project moet verder nog vorm krijgen.

2. Rollend fonds voor particulieren

De invulling van FRGE en de link met project warmer wonen ?

De toekomstige inbedding (momenteel welzijnsconsortium) zal geïntegreerd worden binnen het traject warmer wonen.

Omtrent de mogelijkheid voor financiering vanuit ocmw budget wordt gevraagd of de plaatsing van het betreffende budget in een rollend fonds wel kan. Dit is immers geen effectieve 'uitgave' aangezien het geld binnen een zekere tijd terugstroomt.

Het is belangrijk om duidelijk te omschrijven wat een 'basiswoonkwaliteit' is.

"Gaat het om het verruimen van het FRGE of om iets anders ernaast te plaatsen? "--> liefst het FRGE inbedden in een ruimer kader

Ocmw Kortrijk onderzoekt ook de mogelijkheden voor huur/koop in de zin van uitgestelde koop.

1 Tijdelijke woningen

Een aantal organisaties hebben reeds hun engagement uitgesproken voor begeleiding en anderzijds ook voor het inbrengen van woningen.

Dit wordt de komende maanden verder geconcretiseerd.

3. Vervangbouw

Aansluitend idee dat bij OCMW Kortrijk leeft : huur-koop project waarbij OCMW haar woningen voor 4 jaar zou verhuren aan personen die dan bij machte zijn om na 4 jaar het huis te kopen. (met aftrek van de huur van de voorbije 4 jaar)

4. Toelichting woonscan Kortrijk (zie ppt en bijlagen) en aansluitend groepsdiscussie rond geïntegreerde scan en datamanagement

- Woonscan is opgemaakt samen met energiesnoeiers. Dit instrument vraagt ook nog een evaluatie met de betrokken partners
- Verschil tussen woonscan en technisch verslag van vooronderzoek
 - o woonscan is meer waarnemend en aan de hand van foto's kan renovatiebegeleider al veel vlugger een beeld krijgen van de woning. De woonscan werd gekoppeld aan de energiescan (ruime scan op hetzelfde

moment). Dit betekent een bijkomende tijdsinzet per woning. De evaluatie van de wooscan moet nog gebeuren.

Invalshoek gaat uit van bouwblokrenovatieproject en de eventuele start van renovatietrajectbegeleiding

- Vooronderzoek vertrekt op dit moment dikwijls vanuit klacht van de huurder. Hier worden punten toegekend. Bijv. Wervik. Hierin wordt het vooronderzoek als signaal doorgestuurd naar Wonen-Vlaanderen, dit ifv technische kennis om juist te beoordelen en op te volgen. Technisch rapport van vooronderzoek weegt zwaarder door dan wooscan.
- In Kuurne (vanuit IGS) zou men van start gaan met screenings op basis van technische fiche van Wonen Vlaanderen, net zoals dit in Avelgem gebeurt.
- Is de technische fiche niet een hoge drempel voor kwetsbare doelgroepen? Wordt daarmee geen argwaan bij huurder/verhuurder gewekt? Blijkbaar zijn er wel positieve ervaringen in Avelgem.
- Belangrijk bij een renovatiebegeleiding of een opvolgscan is dat er voldoende technische bagage en verantwoordelijkheid nodig is om de woning conform te verklaren.

Bij energiesnoeiers zijn mogelijkheden voor verschillende types opvolgscans. Hiervoor is echter op vandaag geen budget.

De nadruk bij energiescans ligt op het gedrag en inzicht van de bewoner zelf. Hiervoor is sociale tewerkstelling een goede optie. Voor intensieve technische begeleiding is dit niet evident.

In elk van de gevallen van kwaliteitsonderzoek (wooscan en technisch vooronderzoek) is het de doelstelling zo weinig mogelijk sanctionerend te moeten optreden.

Het vertrekpunt verschilt: klacht van de huurder, hoge factuur, renovatiebegeleiding, ...

Er zou een nieuwe procedure rond woningkwaliteit ontwikkeld zijn. (Dit zal op het volgend regionaal woonoverleg 14 mei toegelicht worden). Hierbij krijgt de eigenaar tijd voor herstellingen, eventueel door gemeente uit te voeren ten laste van eigenaar. Dit kan een alternatief vormen tav herhuisvesting.

5. Toelichting Europees project

In het stakeholdersoverleg van 18 maart kwam het Europees project reeds kort aan bod. Toen was echter nog veel onduidelijk. In het verslag van dit overleg werd ten onrechte gesteld dat de aanwezigen akkoord waren met het project. Dit werd toen niet in die mate besproken.

Op dit stakeholdersoverleg lichtte Sofie Rapsaet het project mondeling toe. Hieronder een weergave van de inhoud van het project.

REFURB 2.0

Het Intelligent Energy Europe Programma is een Europees Programma dat niet-technologische barrières wil wegwerken om de EU doelstellingen op het vlak van energie te bereiken. Het programma schrijft jaarlijks een oproep uit waar partnerschappen uit Europese landen aan kunnen deelnemen, waarbij steeds een ander thema aan bod komt. Internationale partners kunnen samen een consortium aangaan om deze uitdaging aan te gaan.

De subsidie bedraagt tot 75% van de uitgaven. De interesse in het programma is dus groot. Evenwel, gemiddeld wordt slechts één op de acht projecten goedgekeurd. IEE-projecten hebben een gemiddeld budget van één tot twee miljoen euro, te verdelen over 5 à 10 partners. Goedgekeurde projecten hebben standaard een duurtijd van 36 maanden, en kunnen vanaf januari 2014 starten.

Eén van de prioriteiten van de call van dit jaar, is '**energie efficiëntie en hernieuwbare energie in gebouwen**': Europa wil een versnelling teweegbrengen in het renoveren van het bestaande patrimonium zodat ze evolueren naar zgn. 'Nearly Zero Energy Buildings'. Deze prioriteit sluit aan bij de regionale samenwerking rond Warmer Wonen.

Het project REFURB 2.0 (Regional Housing Refurbishment to nearly zero energy standards) zet in op deze prioriteit en vertrekt vanuit **drijfveren** die renovaties kunnen versnellen en **barrières** die de nodige renovaties bemoeilijken. Alle partners zullen vanuit hun bestaande ervaringen '**roadmaps**' opstellen. Dit zijn handleidingen die naast technische richtlijnen voor een bepaald type woning, ook een beeld geven van de beste aanpak van een woningsegment en de actoren die betrokken worden. Op basis van deze roadmaps zullen op het terrein enerzijds **demonstratieprojecten** worden ontwikkeld en anderzijds bestaande **initiatieven** worden uitgerold en versterkt, zodat er een impact in bepaalde woningsegmenten wordt gegarandeerd. Er worden onder meer mensen ingezet voor de actieve begeleiding van specifieke doelgroepen. Op regionaal niveau wordt gewerkt aan een **efficiënte coördinatie en een uitwisseling van de lopende initiatieven**. Tenslotte zal **data-management** ervoor zorgen dat bestaande data op een slimme manier kan gekoppeld worden.

Het project sluit aan op een regionale versnelling van energierenovaties in het bestaande huurpatrimonium en op een bijkomende nood aan begeleiders om de ambities en de snelheid hoger te stellen.

Op regionaal vlak, trekt Leiedal het proces en betreft daarbij in alle fases de relevante regionale organisaties die actief zijn op het terrein van energierenovatie (zoals het Welzijnsconsortium, de Provincie West-Vlaanderen, SVK De Poort, OCMW Kortrijk, ...). Bij goedkeuring, zal samen met OCMW Kortrijk en SVK De Poort bekeken worden hoe bijkomende renovatiecoaches kunnen ingezet worden op een regionaal niveau. Tijdens de **onderhandelingsfase** met Europa zal verder bepaald worden hoe de toetreding van regionale partners het best georganiseerd wordt

Leiedal heeft het initiatief genomen om Europese partners te zoeken die een vergelijkbare uitdaging hebben om met hen een gezamenlijk project uit te werken. Volgende Europese partners nemen deel aan REFURB 2.0

- ProjectZero – Denemarken
- Region Franche-Comté – Frankrijk
- Provincie Friesland - Nederland
- Leiedal namens de regio Kortrijk– België
- Region Gorenjska – Slovenië
- Stad Zagreb - Kroatië

IEE-projecten hebben een gemiddeld budget van 1 à 2 miljoen euro, te verdelen over 5-10 partners. De Europese partners zijn overeengekomen om per partner een budget van **225.000 tot 450.000 euro** te voorzien. Het programma financiert vooral personeelskosten. Op regionaal niveau is het de ambitie om de middelen te gebruiken voor de regionale coördinatie en voor anderhalve coach op het terrein. Leiedal is door de internationale partners gevraagd om het project Europees te coördineren, en voorziet daarvoor extra budget. Bij goedkeuring, zal het budget verdeeld worden over de regionale partners die het meest impact hebben. Omwille van administratieve eenvoud, wordt voorgesteld dat Leiedal in deze fase de enige Vlaamse partner is in het Europese consortium, en optreedt in naam van de gehele regio Kortrijk.

Taken